

# Plan de Implementación de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres 2021-2024

Junio, 2021



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DE HONDURAS



*El "Plan de Implementación de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres de Honduras" ha sido elaborado por la Secretaría de Finanzas de Honduras (SEFIN) con el apoyo financiero del Fondo Multi-Donantes del Programa de Aseguramiento Contra Riesgo Catastrófico en Centroamérica y el Caribe (MDTF). Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones expresadas en este trabajo son responsabilidad exclusiva de la SEFIN y no reflejan necesariamente las opiniones del Banco Mundial, su Directorio Ejecutivo, los gobiernos que representan, o los donantes del MDTF. El Banco Mundial no garantiza la exactitud de los datos incluidos en este trabajo. Los límites, colores, denominaciones y otra información que se muestra en cualquier mapa en este trabajo no implican ningún juicio por parte del Banco Mundial con respecto al estatus legal de cualquier territorio o el respaldo o aceptación de tales límites.*

Tabla de Contenido

<b>Abreviaciones y Acrónimos</b>	<b>4</b>
<b>Resumen Ejecutivo</b>	<b>5</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>6</b>
<b>2. Marco Conceptual para la Implementación de La Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres</b>	<b>7</b>
Marco operativo para la gestión financiera del riesgo de desastres	7
Principios para la toma de decisiones de política	9
Estructura de la Estrategia de Gestión Financiera de Riesgo de Desastres	10
<b>3. Implementación de las Líneas Estratégicas</b>	<b>12</b>
<b>Línea estratégica 1: Generación de conocimiento del riesgo fiscal asociado a desastres</b>	<b>13</b>
Objetivo específico: Identificar y valorar los pasivos contingentes asociados a fenómenos naturales, y estimar su posible impacto en las cuentas fiscales.	13
Área de análisis: Estimación de pasivos contingentes por desastres	14
Área de análisis: Estimación del potencial impacto económico de los eventos naturales	16
Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 1	17
<b>Línea estratégica 2: Fortalecimiento de la gestión financiera del riesgo de desastres</b>	<b>18</b>
Objetivo específico: Identificar, evaluar e implementar una combinación de instrumentos financieros de retención y transferencia del riesgo que responda a las necesidades del país relacionadas al riesgo de desastres y el cambio climático.	18

Área de análisis: Enfoque temporal de las necesidades financieras ante un desastre	19
Área de análisis: Estratificación del riesgo	20
Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 2	22
<b>Línea estratégica 3: Reducción del riesgo de desastres a través de la inversión pública</b>	<b>23</b>
Objetivo específico: Reducir el riesgo actual y futuro mediante la incorporación del análisis de riesgo y adaptación al cambio climático en la inversión pública.	23
Área de análisis: Planificación y ordenamiento territorial	23
Área de análisis: Riesgo de desastres en la formulación de inversión pública	24
Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 3	27
<b>Línea estratégica 4: Eficiencia y transparencia del presupuesto público en gestión del riesgo de desastres</b>	<b>29</b>
Objetivo específico: Fortalecer la eficiencia en el uso de los recursos públicos vinculados a la gestión del riesgo de desastre a través de herramientas presupuestarias.	29
Área de análisis: Articulación del ciclo presupuestario y la gestión financiera del riesgo de desastre	30
Área de análisis: Herramientas presupuestarias	32
Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 4	35
<b>Línea estratégica 5: Fortalecimiento institucional para la gestión financiera del riesgo de desastres</b>	<b>36</b>
Objetivo específico: Institucionalizar la gestión financiera del riesgo de desastres en la SEFIN y los miembros del SINAGER.	36
Actividades Priorizadas bajo la Línea Estratégica 5	37
<b>Referencias</b>	<b>39</b>

## Abreviaciones y Acrónimos

CC	Cambio climático
Cat DDO (en inglés)	Línea de crédito contingente con opción de desembolso diferido ante catástrofes <i>Catastrophic Credit Line with Deferred Drawdown Option</i>
CERC (en inglés)	Componente contingente de respuesta a emergencias <i>Contingency Emergency Response Component</i>
COPECO	Comisión Permanente de Contingencias
DGCP	Dirección General de Crédito Público
DGIP	Dirección General de Inversión Pública
DPMF	Dirección General de Política Macrofiscal
DGP	Dirección General de Presupuesto Público
Estrategia	Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres
FMI	Fondo Monetario Internacional
FONAPRE	Fondo Nacional de Preparación y Respuesta
GFDRR (en inglés)	Facilidad Global para la Reducción y Recuperación de Desastres <i>Global Facility for Disaster Risk Reduction</i>
GRD	Gestión del riesgo de desastres
LRF	Ley de Responsabilidad Fiscal
MMFMP	Marco Macro Fiscal de Mediano Plazo 2020-2023
MiAmbiente	Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas
PIB	Producto Interno Bruto
PEGIRH	Política de Estado para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgos
SNIPH	Sistema Nacional de Inversión Pública de Honduras
SPNF	Sector Público No Financiero
UCF	Unidad de Contingencias Fiscales

## Resumen Ejecutivo

**La Secretaría de Finanzas – SEFIN está comprometida con impulsar de manera integral y coordinada el desarrollo de políticas públicas de gestión financiera del riesgo de desastres.** Con tal propósito y en cumplimiento del Acuerdo Ministerial No. 195-2020 aprobó la “Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres” en diciembre del 2020. La Estrategia tiene el objetivo de establecer lineamientos para la implementación acciones que fortalezcan la resiliencia de las finanzas públicas frente al impacto de eventos de la naturaleza y epidemiológicos.

**El “Plan de Implementación de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres” contiene el análisis de la situación actual de cada una de las líneas estratégicas.** El Plan de Implementación identifica y propone acciones y productos a desarrollar para lograr los objetivos de cada línea planteadas bajo el liderazgo de las Direcciones Generales y Unidades de SEFIN, en coordinación con los principales actores de la gestión del riesgo de desastres.

**SEFIN se compromete a liderar de manera gradual, en el marco de sus atribuciones, sus capacidades y de las necesidades del país la implementación de la EGFRD.** El Plan de Implementación se ejecutará de acuerdo a las capacidades institucionales y las prioridades según el contexto país. Prevalecerá la coordinación con los diferentes actores de la GRD para el fortalecimiento de las finanzas públicas, mejorar la resiliencia fiscal y la capacidad de respuesta ante el riesgo de desastres.

**El documento comprende:** La motivación, importancia y contexto en el que se elaboró el Plan de Implementación; una sección de marco conceptual que presenta los principios y lineamientos técnicos que rigen el Plan; y una sección que detalla las actividades, productos y responsables.

## 1. Introducción

**El Plan de Implementación se enmarca en la Estrategia de Gestión Financiera de Riesgo de Desastres (Estrategia), aprobada y publicada en diciembre del año 2020. La Estrategia se aprueba y publica en cumplimiento del Artículo 2 del Acuerdo Ministerial No. 195-2020.** El cual instruye a la Dirección General de Crédito Público de la Secretaría de Finanzas de Honduras (SEFIN) liderar la elaboración de una Estrategia en coordinación con las correspondientes Direcciones de la institución. La aprobación de la Estrategia se realizó en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (Decreto No.151-2009), la Ley General de la Administración Pública (Decreto Legislativo No.218-96), la Ley de Responsabilidad Fiscal -LRF (Decreto No.25-2016), la Política de Estado para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres - PEGIRH (Decreto Ejecutivo PCM-051-2013) y el Marco Macro Fiscal de Mediano Plazo vigente.

**La Estrategia de Gestión Financiera de Riesgo de Desastres tiene el objetivo de fortalecer la resiliencia fiscal y la capacidad de respuesta financiera ante el riesgo de desastres asociados a fenómenos naturales, los efectos adversos del cambio climático, y emergencias de salud pública.** La Estrategia representa el compromiso institucional de la SEFIN con la gestión financiera del riesgo de desastres. A través de la implementación de la Estrategia, la SEFIN contribuye al objetivo establecido en el Artículo 1 de la Ley de Responsabilidad Fiscal (Decreto No.25-2016): "...establecer lineamientos para una mejor gestión de las finanzas públicas asegurando la consistencia en el tiempo de la política presupuestaria y garantizar la consolidación fiscal, sostenibilidad de la deuda y reducción de la pobreza...".

**La implementación de cada una de las líneas estratégicas contribuye a la misión de la SEFIN de coordinar, elaborar e implementar políticas que contribuyan a la consolidación fiscal del país a través de la reducción de los riesgos fiscales.** Las líneas estratégicas de la Estrategia a implementar son: (1) Generación de conocimiento del riesgo fiscal asociado a desastres; (2) Fortalecimiento de la gestión financiera del riesgo de desastres; (3) Reducción del riesgo de desastres a través de la inversión pública; (4) Eficiencia y transparencia del presupuesto público en gestión del riesgo de desastres; y (5) Fortalecimiento institucional para la gestión financiera del riesgo de desastres.

**El Plan de Implementación de la Estrategia de Gestión Financiera de Riesgo de Desastres de Honduras (Plan) tiene el objetivo de definir responsabilidades, actividades, productos e indicadores de resultado de cada una de las 05 Líneas Estratégicas establecidas en la Estrategia.** El Plan es la hoja de ruta que permitirá el éxito del manejo integral del riesgo financiero frente a los desastres producidos por fenómenos naturales y/o sanitarios. Es un instrumento de seguimiento y que contiene lineamientos de evaluación periódica acordes al objetivo general de la Estrategia y los objetivos específicos por línea estratégica.

## 2. Marco Conceptual para la Implementación de La Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres

**El Plan de Implementación es un instrumento prospectivo de planeamiento estratégico que tiene como objetivo identificar, establecer responsabilidades, y estructurar acciones que contribuyan a fortalecer la resiliencia de las finanzas públicas frente al riesgo de desastre para la mitigación del impacto macrofiscal de largo plazo.**

### Marco operativo para la gestión financiera del riesgo de desastres

Existen cuatro grupos de acciones a tomar en consideración durante el proceso de identificación y priorización operativa para la implementación de la gestión financiera del riesgo de desastres: (i) evaluación del riesgo, (ii) implementación de soluciones financieras, (iii) movilización de recursos y (iv) reducción del riesgo subyacente. (Ver **Figura 1**)

**Figura 1: Marco Operativo de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres**



**Fuente:** *Disaster Risk Finance: A Primer Core Principles and Operational Framework* (Banco Mundial, 2018)

- (i) Evaluación del riesgo:** Las acciones contenidas en este grupo establecen las bases para comprender la magnitud de las necesidades financieras. Para ello, se requiere contar con data del perfil de riesgo (amenazas, exposición y vulnerabilidad), que informa la identificación de responsabilidades implícitas o explícitas de respuesta ante el riesgo de desastres (pasivos contingentes explícitos e implícitos).

<sup>1</sup>Banco Mundial, 2018. Disaster Risk Finance: A Primer Core Principles and Operational Framework.



- (ii) **Implementación de instrumentos financieros:** Las acciones contenidas en este grupo establecen los parámetros de respuesta y recuperación eficaz del país después de un desastre. La elección de soluciones financieras contará con un análisis que priorice el acceso a recursos confiables, suficientes y oportunos después de un desastre para hacer frente a los pasivos contingentes de acuerdo con las responsabilidades asumidas por el Estado.
- (iii) **Movilización de recursos:** Las acciones contenidas en este grupo se enfocan en la formulación y /o fortalecimiento de procesos para la transferencia transparente y oportuna de recursos. Esto requiere sistemas administrativos y legales efectivos para la apropiación y ejecución de fondos. Idealmente, las soluciones de movilización de recursos se diseñan antes de que ocurra un evento, según un plan establecido y con base en una estrategia financiera.
- (iv) **Reducción del riesgo:** Las acciones contenidas en este grupo tienen el objetivo de gestionar el riesgo residual. Debido a la naturaleza de las acciones de este grupo, se rigen bajo el principio de reducción del riesgo de desastres y se enfocan en promover la identificación y mitigación de los riesgos en las nuevas inversiones de manera sistemática.

## Principios para la toma de decisiones de política

Los principios propuestos sirven como marco para evaluar las decisiones de política referidas a la formulación de procesos, análisis de opciones financieras y formulación de instrumentos necesarios para cumplimiento de los objetivos establecidos en la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres aprobada. Los principios propuestos por el Banco Mundial son cuatro:<sup>2</sup>

Data y  
análisis

### **Sistematización y uso de información sobre las dimensiones del riesgo e impactos históricos de los desastres.**

Diseño de instrumentos y protocolos que faciliten el análisis del riesgo y del potencial impacto fiscal según el perfil del país. Estos análisis periódicos facilitarían la evaluación de opciones financieras para reducir la brecha fiscal requerida en la gestión financiera del riesgo de desastres.

Estratificación  
del riesgo

### **Combinación de instrumentos financieros que responda al perfil de riesgo del país.**

Las opciones dependen de la frecuencia y severidad de la ocurrencia de los eventos, de la estratificación del riesgo. La combinación de instrumentos elegida permitirá abordar la evolución de la respuesta post desastre tomando en consideración el monto o necesidad de fondos que cada una de las etapas requiere.

Financiamiento  
a tiempo

### **Uso de instrumentos financieros con distintas características de liquidez dependerá de la etapa de respuesta post desastre (atención inmediata, rehabilitación, reconstrucción).**

Si bien la liquidez inmediata es crucial para respaldar las operaciones de atención y rehabilitación, el Estado tiene más tiempo para movilizar los mayores recursos para la reconstrucción.

Desembolso  
transparente  
de fondos

### **Contar con un proceso de desembolso de recursos que equilibre la agilidad con la transparencia.**

Generación de mecanismos y procesos que faciliten el seguimiento de la asignación, desembolso, y monitoreo de los fondos asignados a la gestión del riesgo de desastres; así como la identificación clara de responsabilidades de uso de los recursos en las instituciones que ejecuta el gasto.

<sup>2</sup> Adaptación de principios propuestos en "Disaster Risk Finance: A Primer Core Principles and Operational Framework" (Banco Mundial, 2018).

## Estructura de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres

**El Plan de Implementación responde a dos principales retos establecidos en el objetivo general de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres:**

(1) fortalecer la resiliencia de las finanzas públicas a través de la identificación e implementación de instrumentos o fuentes de financiamiento para la respuesta al riesgo de desastres; y (2) fortalecer la capacidad, institucional y financiera, para la respuesta efectiva ante el riesgo de desastres. Con base en el logro del objetivo planteado en la Estrategia y el marco operativo para la gestión financiera del riesgo de desastres, la SEFIN priorizó 05 líneas o áreas estratégicas de trabajo.

### Cinco Líneas Estratégicas



**Las líneas estratégicas se interrelacionan entre sí (Ver Figura 2).** Las acciones de la “LE 1 - Generación de conocimiento del riesgo fiscal asociado a desastres” proveerán información sobre los pasivos contingentes del Estado sujetos al perfil de riesgo del país, que sirve como insumo para el cálculo del potencial impacto fiscal ante el riesgo de desastres. Los resultados de las estimaciones macrofiscales informan la evaluación de los escenarios de opciones financieras frente al riesgo de desastres de la “LE 2 - Fortalecimiento de la gestión financiera del riesgo de desastres”, cuya evaluación tomará en consideración la temporalidad del uso de los recursos bajo una metodología costo-beneficio. Los instrumentos y procesos implementados bajo la “LE 4 - Eficiencia y transparencia del presupuesto público en gestión del riesgo de desastres” garantizarán el monitoreo del uso de los recursos provenientes de la liquidación de instrumentos financieros. Las acciones bajo la “LE 3 - Reducción del riesgo de desastres a través de la inversión pública” se implementan mediante la aplicación de criterios específicos de reducción de riesgo en el ordenamiento territorial, ejecutados a través de los proyectos de inversión. Finalmente, las acciones de la “LE 5 - Fortalecimiento institucional para la gestión financiera del riesgo de desastres” son de carácter transversal y contribuyen a mejorar las capacidades técnicas y de coordinación de la entidad líder de la gestión financiera del riesgo de desastres: SEFIN.

Figura 2: Líneas Estratégicas de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres y Marco Operativo



**Fuente:** Elaboración propia.

**El Plan de Implementación está compuesto de actividades o intervenciones que son el resultado de la brecha identificada entre los objetivos específicos y los avances ya logrados en la temática.** El alcance de las acciones planteadas en cada línea estratégica depende de los avances logrados por línea y se encuentra definido en cada uno los objetivos:



**Objetivo Específico 1:** Identificar y valorar los pasivos contingentes asociados a fenómenos naturales, y estimar su posible impacto en las cuentas fiscales.



**Objetivo Específico 2:** Identificar, evaluar e implementar una combinación de instrumentos financieros de retención y transferencia del riesgo que responda a las necesidades del país relacionadas al riesgo de desastres y el cambio climático.



**Objetivo Específico 3:** Reducir el riesgo actual y futuro mediante la incorporación del análisis de riesgo y adaptación al cambio climático en la inversión pública.



**Objetivo Específico 4:** Fortalecer la eficiencia en el uso de los recursos públicos vinculados a la gestión del riesgo de desastre a través de herramientas presupuestarias.



**Objetivo Específico 5:** Institucionalizar la gestión financiera del riesgo de desastres en la SEFIN y los miembros del SINAGER.

### 3. Implementación de las Líneas Estratégicas

#### Línea estratégica 1: Generación de conocimiento del riesgo fiscal asociado a desastres



#### Objetivo Específico

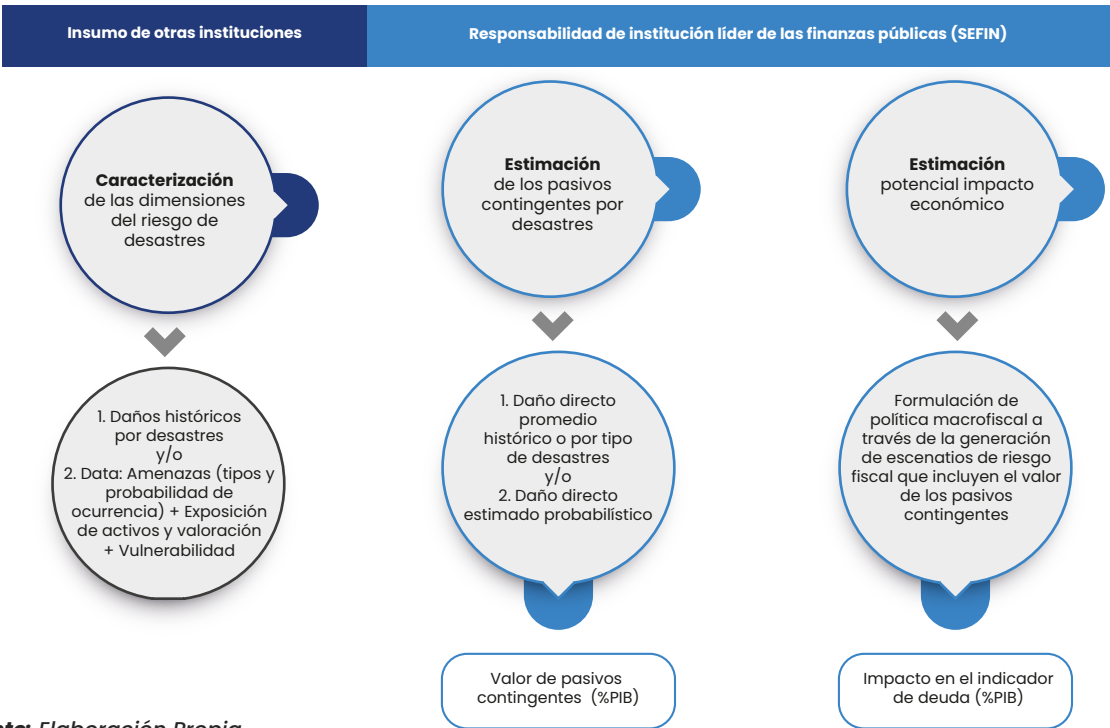
Identificar y valorar los pasivos contingentes asociados a fenómenos naturales, y estimar su posible impacto en las cuentas fiscales.

**La resiliencia financiera será mayor, mientras mejor sea la información sobre el riesgo y exista mayor claridad sobre la responsabilidad de gestionarlo.** La falta de conocimiento puede llevar a decisiones financieras subóptimas que socavan la resiliencia financiera pública. Una mejor información permite al gobierno tomar decisiones financieras informadas sobre los riesgos, teniendo en cuenta todos los escenarios posibles con respecto al impacto fiscal de los peligros naturales.

**La entidad encargada de la evaluación o estimación de pasivos contingentes del Estado estima el costo u obligaciones en las que incurriría el Estado de materializarse un evento en el futuro.** En el contexto de la gestión financiera del riesgo de desastres, el cálculo de las obligaciones contingentes a la ocurrencia del evento informa sobre el potencial costo fiscal de un desastre y su impacto en el flujo de la deuda del país, que a su vez sirve de insumo para la estimación del potencial impacto en los indicadores macrofiscales.

**Las acciones de esta línea estratégica, lideradas por la SEFIN, se resumen en dos subprocesos: (i) Estimación de pasivos contingentes por desastres; y (ii) Estimación del potencial impacto económico de los eventos naturales (Ver Figura 3).** Se atribuye la responsabilidad de la implementación de esta línea estratégica a la Unidad de Contingencias Fiscales (UCF) y la Dirección General de Política Macrofiscal (DPMF). La responsabilidad del alcance de la línea estratégica se enmarca en el cumplimiento de los artículos 4, 5 y 6 del Acuerdo Ministerial No. 195-2020, que establece las responsabilidades y directrices dentro de la SEFIN para la gestión financiera del riesgo de desastres asociados a fenómenos naturales.

Figura 3: Proceso de generación del conocimiento del riesgo fiscal asociado a desastres



Fuente: Elaboración Propia

### Área de análisis: Estimación de pasivos contingentes por desastres

**Según el principio de transparencia fiscal, la entidad encargada de las finanzas públicas tiene la responsabilidad de hacer explícitas en las cuentas de balance y en los presupuestos públicos el valor de las obligaciones contingentes que podrían generarse por la ocurrencia de los desastres.** Debido a que la ocurrencia del evento o amenaza es incierta, el cálculo de las obligaciones es contingente (Ghesquiere & Mahul, 2010). Los pasivos contingentes son obligaciones que se activan ante la ocurrencia de un evento. El Estado incluye los riesgos por desastres como parte del riesgo fiscal pues de realizarse un evento natural que resulte en desastre, es el encargado de atender, rehabilitar y reconstruir lo dañado para el bienestar de la población, especialmente de los que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

**El conocimiento de las posibles obligaciones o contingencias del Estado se encuentra enmarcado en la Ley de Responsabilidad Fiscal (Art. 5, 6 y 25) y en el pilar 3 “Análisis y Gestión del Riesgo Fiscal” del Código de Transparencia Fiscal del Fondo Monetario Internacional (FMI).** El Capítulo III de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF), Artículo 5, inciso h; dispone la obligación del Poder Ejecutivo de elaborar y presentar anualmente al Congreso Nacional un “Marco Macro Fiscal de Mediano Plazo” (MMFMP), herramienta dinámica de gestión que orienta a la toma de decisiones estratégicas de política fiscal. El Artículo 6 de la LRF, numeral viii, establece que el “Anexo de Riesgos Fiscales” debe ser parte del MMFMP, desarrollar de forma progresiva la identificación y valoración de los riesgos fiscales que se generan en la administración del Estado, incluyendo los riesgos por desastres de fenómenos naturales y sus respectivos planes de mitigación.

El Artículo 25 de la LRF, establece que es responsabilidad de la SEFIN, a través de la Unidad de Contingencias Fiscales (UCF), presentar el “Anexo de Riesgos Fiscales” a partir del año 2019.

**Según este marco, la UCF tiene la responsabilidad de implementar, gradualmente y en un proceso dinámico, un Manual de Procedimientos que detalle el proceso de identificación y valoración de los riesgos fiscales por desastres.** Este manual también proporcionará procesos para el registro contable y presupuestario del riesgo fiscal por desastres, la responsabilidad de los actores del proceso, procurando la utilización de las buenas prácticas internacionales en la materia. Desde su creación en el año 2014, la UCF lidera el desarrollo de metodologías y procedimientos que brindan solidez técnica a la cuantificación de pasivos contingentes para la estimación de riesgos fiscales. Actualmente cuenta con metodologías para la estimación de cinco de seis tipos de riesgos fiscales.<sup>3</sup> Estando pendiente el desarrollo metodológico para la estimación de los pasivos contingentes vinculados al riesgo de desastre por fenómenos naturales.<sup>4</sup>

**El desarrollo de una metodología para el cálculo de pasivos contingentes por desastres vinculados a desastres requiere de: (i) información sistematizada sobre las dimensiones del riesgo, (ii) la determinación de las fuentes de pasivos bajo responsabilidad del Estado de ocurrir un desastre, y (iii) la coordinación entre las entidades líderes en GRD y finanzas públicas.** La metodología permitirá realizar estimaciones del valor de los compromisos tomando en cuenta todos los factores sociales, económicos, políticos, geográficos, demográficos y naturales que desencadenen el evento que haga efectiva la contingencia.

**(i) Las dimensiones del riesgo:** La estimación de la valoración de pasivos contingentes requiere información del perfil de riesgo: amenazas, exposición y vulnerabilidad.<sup>5</sup> La responsabilidad del monitoreo de amenazas está a cargo de la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO), que a la fecha ha realizado una estimación del Índice de Riesgo a nivel municipal utilizando la metodología de INFORM. El cálculo del nivel de exposición y vulnerabilidad de edificaciones e infraestructura estatal es un trabajo por realizar en coordinación con la Dirección Nacional de Bienes Nacionales (DNBN), pese al mandato legal que regula las acciones de esta dirección; se ha identificado la falta de capacidad logística y económica para contar con una base completa en el corto y mediano plazo de la infraestructura estatal, por el cual se plantea diseñar e implementar una metodología de corto plazo basa en censos públicos y/o plataformas de bienes de los sectores priorizados (educación, salud, saneamiento) u otros sectores identificados en la metodología de valoración a identificar del Pasivo Contingente y evaluar la posibilidad de realizar un análisis de exposición de inmuebles privados. Esto, hasta que la DNBN consolide la base de datos correspondiente.

<sup>3</sup> La SEFIN reconoce y categoriza seis principales fuentes de riesgos fiscales, los siguientes riesgos cuentan ya con procesos establecidos por la UCF: (i) riesgo de garantías otorgadas por el Estado en respaldo de operaciones de crédito público contratadas por entidades del sector público; (ii) riesgos relacionados con los contratos de Alianza Público-Privada (APP); (iii) riesgos por demandas judiciales promovidas contra el estado; (iv) riesgos por endeudamiento de las Municipalidades; (v) riesgos de las empresas públicas.

<sup>4</sup> Capítulo 8: Los Desastres Naturales y sus Efectos en la Economía. “Informe Anual de Pasivos Contingentes y Riesgos Macroeconómicos - 2019”. SEFIN, 2019.

<sup>5</sup> Ídem.



- (ii) **Contar o tener acceso a la sistematización de información histórica sobre las pérdidas por desastres que han impactado al país**, que informará una propuesta de metodología probabilística para el cálculo de pasivos contingentes y/o cuya información servirá para estimar el riesgo fiscal en el análisis de los indicadores macrofiscales.
- (iii) **La determinación de las fuentes de pasivos bajo responsabilidad del Estado de ocurrir un desastre:** La propiedad del riesgo brinda claridad sobre la responsabilidad contingente, que no sólo depende del gobierno nacional, sino que también involucra a los gobiernos locales, el sector privado y los hogares. En el contexto de desastres, los tipos de pasivos bajo responsabilidad del Estado pueden ser: (i) **explícitos**, cuando la responsabilidad está claramente establecida en leyes, manuales de operaciones u otro compromiso legal; o (ii) **implícitos**, cuando la responsabilidad se asume en algún momento, basada en las expectativas del rol subsidiario de bienes y servicios del Estado y/o por presiones políticas. Ver Tabla 1.

Tabla 1: Pasivos contingentes explícitos e implícitos frente a desastres

Tipo	Ejemplos de fuentes de pasivos
Explícitos	Acuerdo de gastos compartidos con gobiernos subnacionales.
	Recuperación y reconstrucción de daños en bienes públicos.
	Garantías públicas a corporaciones públicas o Asociaciones Publicas-Privadas (APPs).
	Compromisos legales de compensación del gobierno por pérdidas de activos privados: agricultores o empresas.
Implícitos	Obligación moral de apoyar fiscalmente a los ministerios, secretarías, agencias, empresas privadas y ciudadanos después de los desastres.
	Incremento de compromisos ex ante.
	Reducción de impuestos o medidas de soporte económico a micro y pequeñas empresas.

Fuente: Extraído de [Mahul et al. 2019](#).

- (iv) **La coordinación entre las entidades líderes en GRD y finanzas públicas:** El marco legal también le da el mandato a la UCF de establecer los niveles de comunicación necesarios para elaborar una base de datos histórica y estandarizada que permita el desarrollo y aplicación de las metodologías de valoración.

**Área de análisis:** Estimación del potencial impacto económico de los eventos naturales

**La evaluación del impacto económico y fiscal del riesgo vinculado a fenómenos naturales se encuentra bajo la competencia de la Dirección General de Política Macrofiscal (DGPM).** La DGPM está trabajando en el desarrollo e implementación de metodologías para la estimación de potenciales pérdidas económicas vinculadas a desastres. Actualmente, cuenta con una herramienta para el análisis estático desarrollada en el marco de la Asistencia Técnica en Gestión Financiera del Riesgo de Desastres del Banco Mundial. Estos análisis permitirán estimar la potencial brecha fiscal ante el riesgo de desastres.

**La respuesta de política fiscal dependerá de circunstancias, características y/o reglas fiscales específicas.** Las reglas fiscales son restricciones u objetivos específicos que las autoridades de un país asumen, como límites explícitos o implícitos al crecimiento del gasto o un nivel máximo de déficit o deuda, para recuperar y/o mantener la estabilidad macrofiscal de un país.

**El potencial impacto macrofiscal está sujeto a la capacidad de respuesta financiera que el país tiene para afrontar el costo fiscal de la respuesta post desastre.** Existe cada vez mayor conciencia de la importancia que pueden tener los pasivos contingentes de los gobiernos y los bancos centrales al evaluar la situación macroeconómica y la sostenibilidad fiscal. El gobierno es responsable de la implementación de las políticas públicas a través de la provisión de bienes y servicios públicos, así como de la transferencia de ingresos, sustentada principalmente en la recaudación de impuestos obligatoria. En consecuencia, los desastres afectarán la política fiscal a través de dos instrumentos principales: el gasto público y los ingresos fiscales

**El impacto de los desastres en las cuentas fiscales informa la brecha financiera que el Estado cubriría de realizarse un fenómeno natural que resulte en desastre.** La estimación del potencial impacto fiscal o estimación del riesgo fiscal por desastres, brinda información sobre la solvencia fiscal del país dada la probable ocurrencia de un fenómeno natural. Los escenarios de impactos fiscales por desastres son insumo para la estimación de la brecha financiera o de necesidades.

**La estimación de la brecha financiera por desastres es un resultado que informa las actividades a implementar en la línea estratégica 2.** El riesgo fiscal puede manejarse a través de una asignación anual de contingencia centralizada limitada, cuya magnitud refleja la situación macrofiscal y necesidades del país en el año presupuestario. Las acciones para una gestión integral de los riesgos de desastres es una tarea que requiere del análisis financiero para la identificación, priorización e implementación de acciones de gestión de riesgos. La responsabilidad de la gestión del riesgo de desastres depende de la posesión de propiedad (pública o privada), y en última instancia del sector público como responsable de proveedor de bienes y servicios en una determinada sociedad.

Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 1

No.	Actividad	Producto	Responsable
1.1	Formular un proceso de acceso a información, necesaria para la estimación de pasivos contingentes por desastres, entre las instituciones miembros de la SINAGER.	Manual del proceso de acceso de información	UCF, DNBN

No.	Actividad	Producto	Responsable
1.2	Identificación y análisis de pasivos contingentes explícitos por fenómenos naturales, así como la selección de la principal amenaza en base a criterios de pérdidas, mitigación, prevención, entre otros.	Informe de pasivos contingentes	UCF
1.3	Diseñar una metodología para la valoración de pasivos contingentes explícitos por desastres vinculados a fenómenos naturales (amenaza seleccionada).	Manual metodológico de estimación de pasivos contingentes explícitos por desastres (amenaza seleccionada)	UCF
1.4	Incluir en el “Anexo de Riesgos Fiscales” del Marco Macrofiscal de Mediano Plazo la estimación de pasivos contingentes explícitos por desastres (amenaza seleccionada).	Informe anual de pasivos contingentes por desastres (desde el periodo en el que cuenta con la primera estimación de pasivos contingentes explícitos por desastres).	UCF
1.5	Establecer una metodología de estimación de escenario de estrés, derivado del potencial impacto de desastres en las finanzas públicas, derivado de la estrategia de financiamiento de desastres (amenaza seleccionada)	Manual metodológico de estimación del potencial impacto de desastres en las finanzas públicas (déficit y deuda)	DGPM
1.6	Establecer una metodología para realizar escenarios de estrés en el análisis de sostenibilidad de la deuda pública ante el riesgo por desastres	Manual metodológico de escenarios de estrés de la sostenibilidad de deuda frente al riesgo por desastres	DGPM

## Línea estratégica 2: Fortalecimiento de la gestión financiera del riesgo de desastres



### Objetivo Específico

Identificar, evaluar e implementar una combinación de instrumentos financieros de retención y transferencia del riesgo que responda a las necesidades del país relacionadas al riesgo de desastres y el cambio climático.

**El marco legal determina las reglas bajo las cuales la autoridad a cargo de las finanzas nacionales puede implementar una o más opciones de instrumentos financieros.** La SEFIN tiene dentro de sus funciones la gestión financiera del riesgo de desastres como mecanismo para salvaguardar la estabilidad fiscal y permitir un crecimiento económico y desarrollo inclusivo. Según el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Competencia del Poder Ejecutivo, numerales del 1 al 3 del artículo 57, es competencia de la SEFIN el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, el crédito público, y la deuda pública interna y externa, incluyendo su registro y administración; y la programación de la inversión pública de acuerdo con las políticas y normas vigentes.

Cuando los fenómenos naturales desencadenan un desastre, entra a tallar la Ley de Responsabilidad Fiscal, que provee excepciones a la aplicación de las reglas fiscales en caso de desastres.<sup>6</sup> El presupuesto es un instrumento de política fiscal mediante el cual SEFIN protege el equilibrio fiscal.

**El enfoque utilizado para el análisis de instrumentos de gestión financiera del riesgo de desastres requiere de la información del perfil de riesgo, de la estimación de la brecha financiera por riesgo de desastres y de un análisis de estratificación de riesgos.**

Esto permite hacer más eficiente el uso de recursos, optimizando los límites de responsabilidad del riesgo por capas a través de instrumentos que proveen el nivel de liquidez adecuada según sea la etapa de atención post desastre. Asimismo, es clave asegurar que las fuentes de recursos más baratas se utilizan primero y que se utilizan los instrumentos más caros con menor frecuencia. Por ejemplo, un seguro puede proporcionar cobertura contra eventos extremos. A su vez, no necesariamente será el principal instrumento en el caso de eventos de baja intensidad y alta frecuencia. Para retener esta capa más baja de riesgo, el gobierno podría considerar la creación de un fondo de contingencia específico.

**La combinación de instrumentos elegida obedecerá a acuerdos entre los diferentes niveles de gobierno, marco macrofiscal y a su resiliencia económica.** El análisis utilizará los insumos que las unidades encargadas del cálculo de pasivos contingentes y política macrofiscal provean.

#### **Área de análisis:** Enfoque temporal de las necesidades financieras ante un desastre

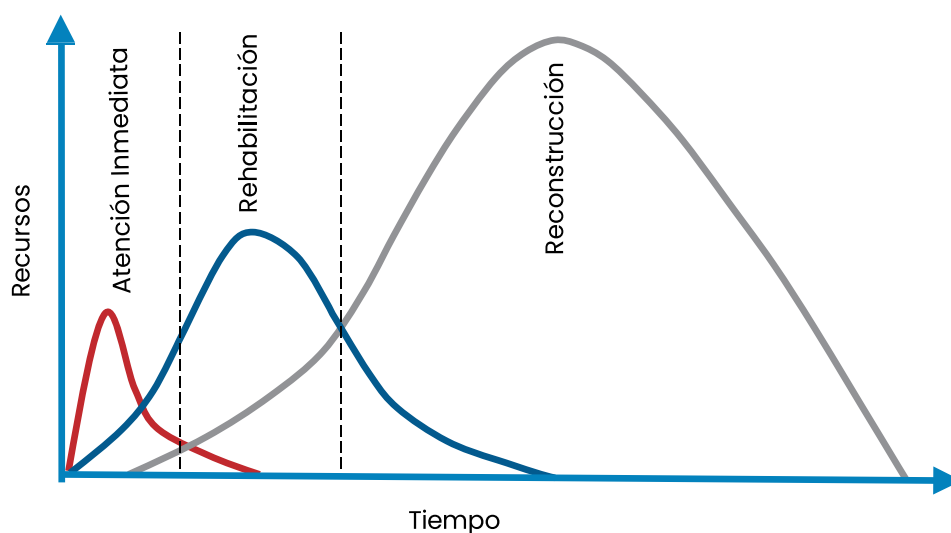
**La cantidad de recursos y temporalidad de la necesidad de recursos está en función de las etapas de respuesta del desastre en que son requeridos (Ver Figura 4).** Al ser eventos esporádicos que no se pueden predecir, los recursos para atender la “respuesta inmediata” deben de contar con liquidez inmediata para garantizar las necesidades básicas de la población. Sin embargo, suelen ser menores en proporción con la cantidad se requiere en la etapa de rehabilitación y reconstrucción. Mientras que, las etapas de “rehabilitación” y “reconstrucción” requieren menor celeridad, pero de mayor cantidad .

- **Atención inmediata:** financiamiento de acciones de asistencia humanitaria y primera respuesta.
- **Rehabilitación:** se financian actividades para el restablecimiento temporal de servicios que permitan a la población retomar funciones y algunas actividades productivas.

<sup>6</sup> El Poder Ejecutivo se puede eximir de su cumplimiento en los casos de emergencia nacional declarada, por catástrofe natural que pueda afectar seriamente la economía nacional, hasta por un máximo de dos (2) años. En estos casos, el Poder Ejecutivo incluirá en la solicitud de excepción: (a) los límites numéricos de déficit fiscal y gasto corriente máximos a aplicarse en el referido período con relación a los establecidos en las reglas fiscales; y (b) las acciones conducentes para converger hacia el cumplimiento de las reglas fiscales dentro del periodo señalado.

- **Reconstrucción:** requiere del mayor nivel de recursos comparado a las dos anteriores, pero se puede gestionar con mayor tiempo, puesto que la cantidad de recursos requiere de planificación estratégica con enfoque de prevención y reducción de futuros riesgos.

Figura 4: Dimensión Temporal de la Necesidad de Recursos Post Desastre

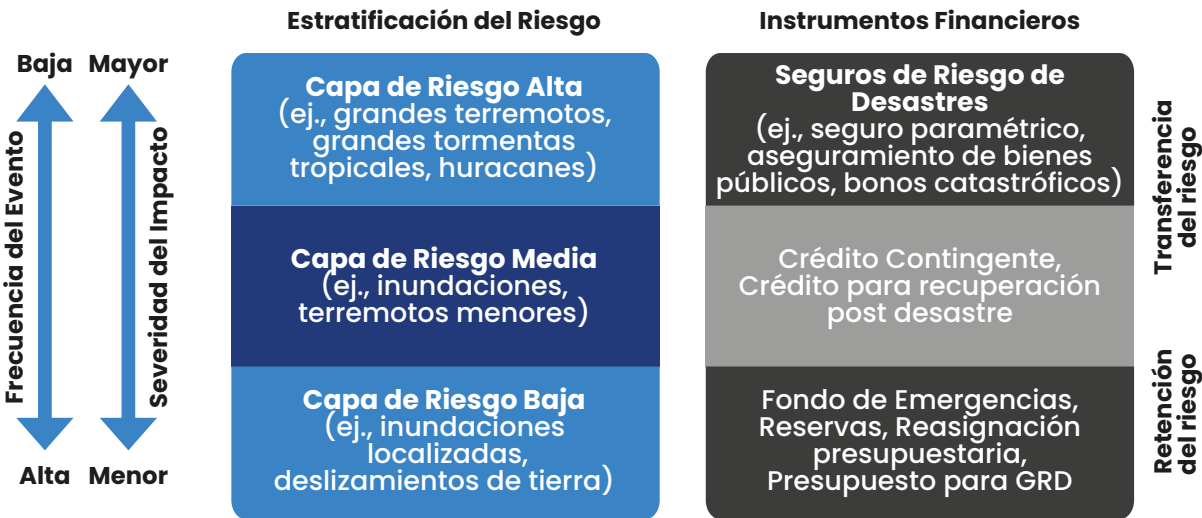


**Fuente:** Traducido de Mahul & Ghesquiere (2010)

#### Área de análisis: Estratificación del riesgo

**La Facilidad Global para la Reducción y Recuperación de Desastres (GFDRR) del Banco Mundial propone el uso de una estrategia de financiamiento por capas para responder a las necesidades post desastre (Ver Figura 5).** En el marco de una estrategia de financiamiento por capas, la implementación de instrumentos financieros está en función de la política macrofiscal del país, del perfil de riesgo, la capacidad fiscal y el acceso al mercado financiero. La combinación de instrumentos y mecanismos de financiamiento por capas busca optimizar el uso de recursos, principalmente en función a: i. las características del evento (magnitud y recurrencia); ii. Los procesos de respuesta (atención, rehabilitación y reconstrucción); y el costo de oportunidad de los recursos públicos. Este enfoque incluye instrumentos de: i. retención, donde el país asume el total de los costos de daños y pérdidas; y ii. transferencia, donde se transfiere a un tercero, un porcentaje de los costos de daños y pérdidas.

Figura 5: Estrategia de financiamiento por capas



**Fuente:** Adaptado de “Financial Protection Against Disasters”. Banco Mundial, 2014a.

**Según sus funciones, la Dirección General de Crédito Público (DGCP) recopila y analiza información de instrumentos financieros disponibles para la gestión financiera del riesgo de desastres.** A la fecha los instrumentos utilizados para la atención post desastre han sido, principalmente, de retención del riesgo como reasignaciones presupuestarias, créditos contingentes y créditos post desastre. Recientemente, como respuesta a la pandemia COVID-19, la SEFIN utilizó por primera vez un instrumento de transferencia del riesgo y colocó bonos en el mercado nacional (SEFIN, 2021).

En línea con una “Estrategia de Financiamiento por Capas”, la DGCP en colaboración con las áreas correspondientes de la SEFIN, evaluará ampliar las opciones financieras para contar con los recursos necesarios ex ante la ocurrencia de un evento que pueda devenir en desastre. A continuación, se presentan los tipos de instrumentos financieros a evaluar:

- **Presupuesto para la gestión de riesgo de desastres:** Son provisiones contempladas en el presupuesto público que permiten el financiamiento de actividades de prevención, mitigación de riesgos, y atención de emergencias. Permite atender eventos recurrentes y de moderada severidad.
- **Reasignaciones presupuestarias:** Modificaciones presupuestarias que se realizan para atender la ocurrencia de un desastre. Afecta la provisión de servicios e impacta en el desarrollo de mediano plazo.
- **Fondo de emergencias:** Provisión de recursos anuales para la prevención y atención de emergencias. Funciona como una cuenta de ahorro que brinda liquidez; cuenta con reglas y procedimientos que regulan su uso.

- **Componente contingente para la respuesta a emergencias en créditos de inversión:** Brinda liquidez ante una inminente emergencia o emergencia a través de un componente de un crédito de inversión. Los recursos se ejecutan siguiendo lineamientos de compras y contrataciones, así como de gestión ambiental y social requeridos por el Banco Mundial.
- **Créditos para recuperación post desastre:** Instrumentos de deuda pública en forma de bono soberano o crédito que permiten financiar el proceso de recuperación post desastre. El monto y costos del crédito dependerá de la calificación crediticia del país al momento de ser adquirido. Su disponibilidad suele no ser inmediata.
- **Aseguramiento de bienes públicos:** Instrumento que indemniza la afectación de bienes públicos permitiendo su rehabilitación o reconstrucción.
- **Seguros Paramétricos:** Proporciona liquidez inmediata para la respuesta; su monto dependerá de la prima y cobertura contratada, como de los parámetros que modelan la pérdida estimada del tipo de evento asegurado.
- **Bonos Catastróficos:** Instrumento de deuda pública que permite asegurar o re-asegurar recursos para la atención de emergencias. La estructuración del bono establece los parámetros, vinculados a la magnitud del evento, que gatillan las obligaciones de desembolso. Al contratar, el país paga una prima anual compuesta por parte del capital y un interés; éste aumenta en caso de desembolso.

### Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 2

No.	Actividad	Producto	Responsable
2.1	Sistematizar y evaluar la información histórica de instrumentos financieros utilizados para la respuesta post desastre.	Base de datos de instrumentos financieros utilizados para la respuesta post desastre publicada.	DGCP
2.2	Analizar instrumentos financieros de retención y/o transferencia del riesgo disponibles para la gestión de desastres.	Reporte de instrumentos financieros disponibles para la gestión de desastres.	DGCP
2.3	Realizar un análisis costo - beneficio de instrumentos financieros ofertados en el mercado en función de la brecha financiera para la gestión del riesgo de desastres.	Reporte de análisis costo - beneficio de instrumentos financieros	DGCP
2.4	Evaluar la implementación de instrumentos de transferencia del riesgo de desastres para la respuesta ante desastres.	Instrumento legal que apruebe la adquisición o creación del instrumento financiero de transferencia del riesgo	DGCP



### Línea estratégica 3: Reducción del riesgo de desastres a través de la inversión pública



#### Objetivo Específico

Reducir el riesgo actual y futuro mediante la incorporación del análisis de riesgo y adaptación al cambio climático en la inversión pública.

**Los daños y pérdidas en la inversión pública asociada a fenómenos naturales suponen un lastre hacia el desarrollo de la sociedad de un país.** El daño físico de la inversión tiene un costo de reposición y puede suponer un riesgo a la integridad física de las personas que lo usan o el medio natural que lo rodea, además de los efectos que pueda causar la interrupción total o parcial en el funcionamiento de los bienes y servicios generados mediante la inversión pública. Además de las pérdidas por daños directos, se deben tener en cuenta las pérdidas indirectas, ya sea por la productividad que deja de generarse por el paro en la actividad económica que conlleva el daño en la inversión o por la falta de acceso a la actividad económica debido a daños en la infraestructura aledaña.

#### Área de análisis: Planificación y ordenamiento territorial

**La gestión del riesgo, como elemento fundamental del desarrollo sostenible, debe ser incorporada por todos los actores relacionados con la gestión pública en sus instrumentos de planificación, sin importar su nivel (territorial y/o sectorial).** Las políticas públicas nacionales, territoriales o sectoriales se implementan mediante diversos instrumentos de planificación. La planificación corresponde al primer momento de la gestión, ya que a través de ella se identifican, ordenan y armonizan, de manera participativa y concertada, las estrategias para alcanzar determinadas metas, según la problemática y las oportunidades.

**El proceso de incorporación de la Gestión del Riesgo en los proyectos de inversión pública constituye la última etapa de un proceso secuencial que se inicia con la elaboración de los planes de ordenamiento territorial.** Dentro de los principales instrumentos de planificación se encuentran los planes de ordenamiento territorial, Planes de Desarrollo y Planes de Inversión.



Los planes de ordenamiento territorial definen acciones transversales que orientan la localización de la población, para implementar una ocupación ordenada y segura de dicho territorio, con un uso sostenible del mismo; los Planes de Desarrollo, que son la base de las políticas gubernamentales, incluyen el plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional y por tanto definen las prioridades de inversión; por lo mismo, los proyectos de inversión pública materializan los procesos de planificación, pues son la fase de operativización de las políticas públicas, es así que la ejecución exitosa de un plan de desarrollo territorial o sectorial depende de que los proyectos apunten al cumplimiento de sus objetivos y metas, tomando especial relevancia los proyectos de inversión pública. (Ver **Figura 6**)

**Figura 6: Relación instrumentos de planificación**



**Fuente:** Elaboración propia

**El ordenamiento territorial se entiende como un proceso político-técnico a través del cual se organiza el uso y ocupación del territorio en función de sus características biofísicas, socioeconómicas, culturales, político-institucionales, sus potencialidades y limitaciones a efectos de generar procesos de desarrollo sostenible.** Con base a una reflexión y acuerdo colectivo sobre un escenario futuro deseable, coherente con las posibilidades actuales, el ordenamiento territorial orienta sobre la localización y desarrollo futuro de los asentamientos humanos, de las actividades económicas, sociales y el desarrollo físico espacial, a través de sus diferentes formas de organización social, política, administrativa, económica, técnica, ambiental y cultural, da una ocupación ordenada y un uso adecuado y racional al territorio.

#### **Área de análisis:** Riesgo de desastres en la formulación de inversión pública

**La experiencia indica que todo proyecto de inversión debe someterse a un Análisis del Riesgo (AdR) para asegurar que ningún elemento externo pueda impedir alcanzar su objetivo de desarrollo.** Dado que todo proyecto (intervención) está inmerso en un entorno cambiante y dinámico, que incluye no sólo las condiciones económicas y sociales sino también las condiciones físicas, es necesario evaluar la forma de interacción de estos elementos, es decir, cómo los cambios pueden afectar el proyecto y también cómo la ejecución del proyecto afectará dichas condiciones.

La incorporación de la gestión del riesgo de desastres como componente fundamental garantiza no solo la reducción de la vulnerabilidad en poblaciones, sino que además minimiza el impacto y las pérdidas económicas ocasionadas en situaciones de emergencia que pueden ser evitadas, contribuyendo así al desarrollo sostenible del país (Red Latinoamericana de gestión del riesgo y cambio climático en la inversión pública – RED GRICCIP LAC, 2015).

**La estrategia para incorporar el AdR en los Proyectos de Inversión parte del reconocimiento de que los condicionantes del riesgo están principalmente asociadas a factores de vulnerabilidad que enfrentan la sociedad.** El análisis del riesgo se define como una herramienta que permite la identificación y evaluación de los probables daños y/o pérdidas ocasionados por el impacto de una amenaza sobre un proyecto o elementos de este<sup>8</sup>. A través del desarrollo de una metodología basada en la identificación y evaluación de las vulnerabilidades de las unidades sociales (comunidad, familias, sociedad) y la estructura física o actividad económica que la sustenta, en relación con las amenazas a los que están o estarían expuestas, esta herramienta permite diseñar y evaluar alternativas de acción con la finalidad de mejorar la toma de decisiones.

**En general, todos los sectores de la economía deben incorporar el riesgo en sus proyectos y liderar los manuales y formas en las que se incluye el análisis de riesgo en el proceso de estructuración de los proyectos de inversión pública.** Sin embargo, hay sectores que por su naturaleza lo incorporan de manera más activa o está implícita en su accionar, como son: Ambiente, Vivienda, Desarrollo Territorial y Transporte (RED GRICCIP LAC, 2015). Así mismo, no todos los proyectos requieren el mismo nivel de análisis, ya que en algunos casos se trata de proyectos pequeños o que por su naturaleza bastaría con el cumplimiento de las normas existentes para garantizar la seguridad de los bienes y servicios generados. Dada la clasificación de los proyectos de inversión pública antes mencionada, se considera que solo los de “infraestructura” requieren de un análisis de riesgo, el cual se recomienda realizar de acuerdo con la escala de diseño del proyecto.

**Por su parte, el AdR de los proyectos sociales se mide a través de los costos sociales por no implementar medidas de gestión correctiva.** Los proyectos sociales tienen como único fin promover un impacto en el bienestar social; generalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, es decir si los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto. Aunque en los proyectos de inversión de este tipo no se mide el retorno económico, es necesario realizar análisis de costo beneficio. Es en esta instancia donde se puede incluir los análisis de riesgo que permitan identificar oportunamente las medidas de gestión correctiva y los costos sociales de no implementar dichas medidas.

<sup>8</sup> DGPM/MEF (2007). Pautas metodológicas para la incorporación del políticas nacionales, regionales o sectoriales; análisis del riesgo en los proyectos de inversión pública. Lima.

En este análisis de riesgo también se recomienda tener en cuenta las tres dimensiones: del entorno al proyecto, del proyecto al entorno y los internos del proyecto; así mismo, dado que único fin de estos proyectos es generar un impacto en el bienestar social, se recomienda evaluar la vulnerabilidad funcional y la vulnerabilidad social, además de la vulnerabilidad física.

**El Sistema Nacional de Inversión Pública de Honduras (SNIPH) ya incorpora la gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos de inversión pública.** El artículo 58 de la Ley Orgánica del Presupuesto brinda atribuciones a la Dirección General de Inversión Pública (DGIP) para establecer los lineamientos necesarios para el análisis de las inversiones públicas del SNIPH. Durante el año 2012, la DGIP elaboró la primera edición de la guía de formulación y evaluación de proyectos y el Método para Reducir la Vulnerabilidad en Proyectos de Infraestructura “Blindaje de Proyectos”.

En el año 2015, la SEFIN aprobó y publicó la segunda edición de la “Guía Metodológica para la Formulación y Evaluación de Programas y Proyectos de Inversión Pública” (Guía) considerando como parte integral y transversal de la Guía, el Manual para la Evaluación del Riesgo del Emplazamiento y del Medio Construido elaborado por la COPECO. Ya para el año 2016, a través del artículo 91 de las normas de presupuesto, se estipula que es obligatorio que se considere como parte del proceso de priorización de nuevas inversiones indicadores de gestión integral del riesgo de desastres y cambio climático entre otros.

**La Guía establece lineamientos, procedimientos e instrumentos para la incorporación de análisis de riesgo de desastre desde la pre-inversión.** Para el análisis se utiliza la matriz preliminar de análisis de riesgos basada en información secundaria, busca determinar la existencia de riesgos significativos para el proyecto que ameriten realizar un análisis ampliado. La metodología contiene 10 módulos temáticos, incluyendo el Método de Blindaje de Proyectos, que incorpora el análisis de riesgo en la etapa de pre-inversión.<sup>9</sup> Se complementa con el “Manual de Evaluación de Emplazamiento y Riesgo Construido” de COPECO.<sup>10</sup> Permite estandarizar criterios y metodologías para la evaluación de riesgo en proyectos de infraestructura que se encuentran en etapa de perfil, evaluar inversiones ya existentes, mediante la implementación de histogramas o matrices de dos tipos: (i) para evaluar el componente de amenazas (geomorfología y cuenca, amenaza socio-natural, vulnerabilidad física y vulnerabilidad social e institucional); y (ii) para evaluar el resto de componentes del proyecto (análisis cualitativo de riesgo de edificaciones, aspectos sociales de la reubicación, estimación preliminar de riesgo para edificaciones y estimación de pérdidas probables).

<sup>9</sup> La “Guía de Blindaje de Proyectos” se componen de los siguiente paso: 1. Revisión de las principales amenazas y potenciales afectaciones; 2. Análisis de los elementos del sistema y de los pasos en el proceso de construcción; 3. Análisis de riesgos; 4. Escenarios de afectaciones; 5. Actividades para reducir las vulnerabilidades y su costo; 6. Análisis del costo de reducción de daños para escenarios frecuentes y extremo; 7. Programar actividades; 8. Dictamen de recomendaciones del Equipo Técnico Local.

<sup>10</sup> El “Manual de Evaluación de Emplazamiento y Riesgo Construido” se estructura en cinco secciones: (i) un marco conceptual sobre la gestión de riesgos, (ii) matrices y herramientas para analizar las amenazas de inundación fluvial, marina, deslizamientos y flujos de lodo, (iii) herramientas para analizar la vulnerabilidad de edificaciones ante las amenazas consideradas, (iv) herramientas para el análisis cuantitativo y cualitativo del riesgo de edificaciones, y (v) herramientas para el apoyo a reubicaciones y para el análisis de riesgo general.

**Para concretar el uso de los instrumentos metodológicos ya existentes, es necesario que la información de riesgo existente sea suficiente.**<sup>11</sup> Evaluar y verificar que a la hora de tomar decisiones<sup>12</sup> en cada uno de los niveles o las etapas de la pre-inversión de los proyectos (idea, perfil, prefactibilidad, factibilidad y diseño final) se cuente con suficiente información sobre las condiciones de riesgo del entorno. Para ello, es clave revisar los materiales utilizados para la difusión de las herramientas metodológicas y hacer un seguimiento de su uso. Esta información se está utilizando como insumo para la toma de decisiones en la priorización, selección y ejecución de proyectos para obras de infraestructura. Ya que, de no contemplar los riesgos de desastres en la formulación y estructuración de proyectos se estaría incrementando el riesgo de la no prestación de servicios por la ocurrencia de desastres.

<sup>11</sup> Para mayores detalles ver Anexo 2. Incorporación de información sobre amenazas en el ciclo del proyecto.

<sup>12</sup> Este proceso incluye la toma de decisiones con cuatro opciones: ejecutar, desecharlo, aplazarlo o pasar al siguiente nivel o etapa

## Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 3

No.	Actividad	Producto	Responsable
3.1	Elaborar un diagnóstico de normas territoriales asociados a la localización, construcción y operación segura en proyectos de inversión pública y su armonización con el ordenamiento territorial.	Documento de diagnóstico	DGIP
3.2	Elaborar lineamientos técnicos para la formulación de proyectos acorde con las características del territorio (localización, construcción y operación segura).	Documento de lineamientos	DGIP
3.3	Elaborar un reporte con recomendaciones sobre metodologías existentes y avances en la incorporación del análisis de riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en la inversión pública. Incluirá una propuesta de fortalecimiento de procesos.	Reporte con propuesta de mejora y hoja de ruta	DGIP
3.4	Evaluar la actualización y/o elaboración de anexos de la GMG, que contemplen por Sector los pasos metodológicos con su respectivo ejemplo, para la incorporación del análisis de riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en la inversión pública.	Anexos de la GMG sobre GIRD y Adaptación al Cambio Climático por Sector	DGIP
3.5	Evaluar la actualización del GMG, específicamente el apartado correspondiente para realizar el análisis de riesgo en los proyectos.	GMG correspondiente al apartado de GIRD y ACC actualizado	DGIP
3.6	Evaluar la actualización y/o elaboración del Instructivo dirigido a verificadores de proyectos para verificar el cumplimiento de requisitos de análisis de riesgo en los proyectos.	Instructivo	DGIP
3.7	Desarrollar al menos un proyecto piloto que incorpore análisis de riesgo y adaptación al cambio climático, identificando, cuantificando y valorizando los daños y pérdidas, con las características específicas del evento o eventos, en uno de los sectores priorizados.	Proyecto de inversión pública piloto con análisis de riesgo implementado (Ejem: proyecto vial)	DGIP
3.8	Evaluar la actualización y/o elaboración del Método Blindaje de Proyectos para medir los beneficios de incorporar criterios de gestión del riesgo de desastres y de adaptación al cambio climático en los proyectos de inversión pública.	Método Blindaje de Proyectos revisado, actualizado y /o ajustado	DGIP
3.9	Evaluar la actualización y/o elaboración de un programa de capacitación (presenciales y virtuales) en el uso de herramientas y pasos metodológicos para incorporar análisis de riesgo y adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública.	Programa de capacitación (Presencial y virtual)	DGIP
3.10	Brindar capacitación técnica sobre análisis de riesgo y adaptación al cambio climático, y en la aplicación de las metodologías.	Módulo de capacitación presencial y virtual Reportes de capacitación	DGIP

## Línea estratégica 4: Eficiencia y transparencia del presupuesto público en gestión del riesgo de desastres

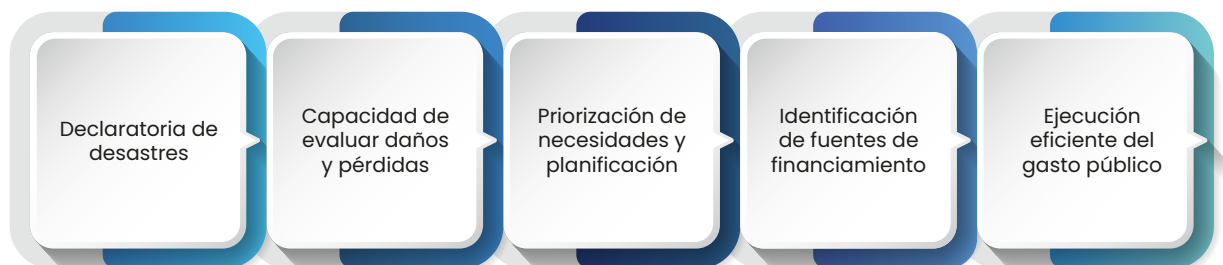


### Objetivo Específico

Fortalecer la eficiencia en el uso de los recursos públicos vinculados a la gestión del riesgo de desastre a través de herramientas presupuestarias.

**Las demoras e ineficiencias en la ejecución del gasto post desastre pueden tener un impacto aún mayor sobre los habitantes y sobre el funcionamiento del país que la emergencia en sí misma. (Ver Figura 7).** El proceso de recuperación post desastre inicia con la declaratoria de emergencia/ desastre/calamidad, para luego proceder a la evaluación de daños y pérdidas y estimación de necesidades post desastre, derivando en la priorización de las necesidades y planificación de estas.

Figura 7: Procesos vinculado que conducen a ejecución de gasto público



**Fuente:** Elaboración propia

**La Declaratoria de Estado de Emergencia, se constituye como un mecanismo que tiene por finalidad la ejecución de medidas excepcionales, inmediatas y necesarias ante la condición de un evento inminente o desastre.** Es un instrumento que inicia el proceso de acciones dirigidas a reducir el impacto del probable evento inminente y/o desastre, debiendo tener nexo directo entre las intervenciones y el evento, a fin de salvaguardar la seguridad de la población, sus bienes y la infraestructura. Es por ello necesario identificar los mecanismos para pasar de una evaluación de afectaciones y necesidades humanitarias a una evaluación y estimación de los daños, pérdidas y necesidades de recuperación, velando porque la información resultado de este proceso sea empleada en la toma de decisiones y priorización de asignación del gasto público post desastre, así como en la vinculación y articulación de las necesidades de recuperación a la planificación de recuperación y agenda de desarrollo.

### **Área de análisis:** Articulación del ciclo presupuestario y la gestión financiera del riesgo de desastre

**En el ámbito de las finanzas públicas, el presupuesto público es el principal instrumento de gestión financiera que permite vincular los objetivos de desarrollo de un país con la planificación y ejecución de recursos.** Velar por la eficiencia y transparencia del gasto en GRD es asegurar que cada recurso disponible sea utilizado en aquello que genere un mayor valor ya sea en términos de reducción del riesgo, prevención y atención de desastres. En línea con los principios de la GFRD, la forma en la que los recursos se destinan para la GRD y llegan a los beneficiarios en situaciones de emergencias requiere de eficiencia y transparencia en su gestión.

**En lo que respecta a la GRD, algunos gobiernos no cuentan con herramientas presupuestarias específicas para esta temática.** El desarrollo de herramientas presupuestarias para la GRD busca fortalecer la transparencia del uso de recursos, especialmente en los casos donde la frecuencia de eventos es alta e implica también la reasignación frecuente de recursos para la atención de desastres.

**El éxito del manejo integral del riesgo incrementa la resiliencia frente a los desastres y contribuye a reducir los choques externos producto de la exposición a eventos de la naturaleza y/o sanitaria.** Incorporar a la temática de GRD en el ciclo presupuestario de un país implica desarrollar herramientas que permitan el monitoreo y posterior evaluación del gasto de los procesos prospectivos, preventivos y reactivos de la GRD en el presupuesto público, no sólo la atención de emergencias.

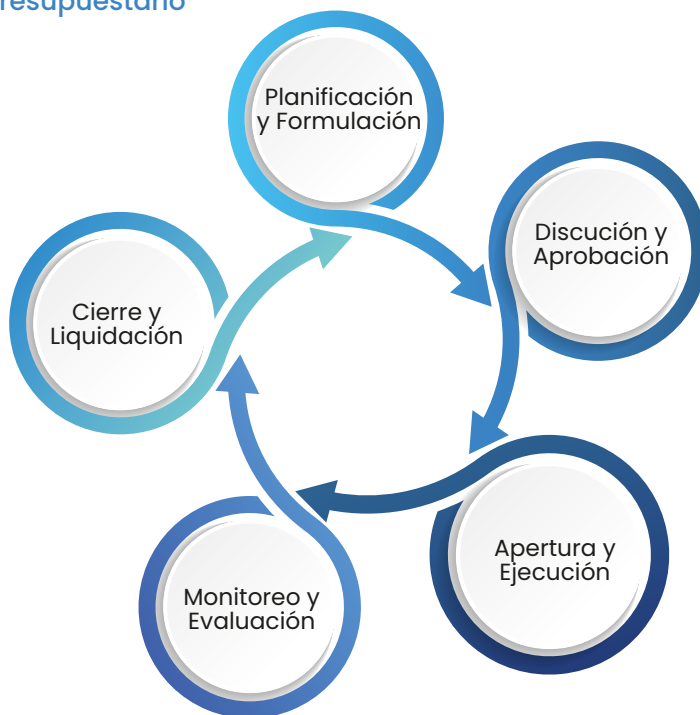
**El éxito del manejo integral del riesgo incrementa la resiliencia frente a los desastres y contribuye a reducir los choques externos producto de la exposición a eventos de la naturaleza y/o sanitaria.** La Facilidad Global para la Reducción y Recuperación de Desastres (GFDRR, por sus siglas en inglés), con base en el principio de empoderamiento de la ciudadanía y del Estado para tomar decisiones informadas, recomienda cinco elementos a considerar en el marco operativo de gestión del riesgo de desastres: i) conocimiento del riesgo, ii) reducción del riesgo, iii) preparación ex ante, iv) recuperación, y v) gestión financiera.

**El ciclo del presupuesto público está compuesto por fases o procesos que transcurren con periodicidad anual y en los que intervienen instituciones públicas y la ciudadanía tanto en su preparación como ejecución y monitoreo.** Las fases o procesos del ciclo presupuestarios típicamente son: (i) Planificación y formulación, (ii) Discusión y aprobación; (iii), Apertura y ejecución; (iv) Monitoreo y evaluación, y (v) Cierre y liquidación (Ver **Figura 8**).



El encadenamiento de cada una de estas fases durante el ciclo anual, y su vinculación con los ciclos presupuestados pasados y futuros es lo que permite la ocurrencia de procesos de mejoramiento continuo y mejora en la eficiencia del gasto público. Esto se fortalece particularmente cuando la evaluación del presupuesto ejecutado es un insumo para la planificación y formulación del siguiente presupuesto, así como cuando existen espacios de transparencia e incidencia ciudadana tanto en la formulación como monitoreo de su ejecución.

Figura 8: El Ciclo Presupuestario



**Fuente:** Adaptación propia basado en Marcel et. al. 2014

**Durante las etapas de planificación y formulación** se realiza la estimación de ingresos y se traducen las prioridades de gobierno en iniciativas presupuestarias (programas y proyectos), cuantificando su monto, evaluando la viabilidad de ejecución e identificando a las entidades responsables de su ejecución. **Durante la etapa de discusión y aprobación**, el gobierno negocia con el poder legislativo las prioridades a iniciativas a incluir finalmente en el presupuesto.

**La etapa de apertura y ejecución es donde se disponen de los recursos presupuestados para la implementación de aquello que fue planificado y aprobado por el congreso.** Las herramientas presupuestarias de GRD en este sentido típicamente incluyen los arreglos institucionales y fiscales que permiten una ágil transferencia de recursos entre la institución responsable de tesorería y las instituciones ejecutoras.



**Mediante el seguimiento y evaluación de la ejecución presupuestaria,** las instituciones públicas y la ciudadanía pueden visibilizar el cumplimiento de lo planificado a modo para la toma de decisiones. Típicamente las funciones de seguimiento y evaluación requieren de herramientas y sistemas de información que permitan identificar el gasto y seguirlo durante todo el proceso desde su planificación hasta su ejecución y cierre.

**Finalmente, el proceso de cierre y liquidación presupuestaria pone término al ciclo anual permitiendo la identificación de lo ejecutado y el grado de cumplimiento de los objetivos trazados durante la etapa de planificación y formulación.** En materia de GRD este proceso permite identificar “cómo” y “en qué” se gastaron los recursos, particularmente cuando parte de ellos fueron destinados a la atención y rehabilitación de desastres. De la misma manera, el proceso de cierre presupuestario permite identificar aquellos recursos que han sido comprometidos (o devengados) durante el año fiscal que significarán un flujo en el siguiente período, situación que es particularmente relevante cuando se tratan de recursos destinados para la atención de una emergencia.

#### **Área de análisis:** Herramientas presupuestarias

- **Clasificadores o marcadores presupuestarios.** Son herramientas de índole financiero/contable que permiten la clasificación del gasto mediante el uso de códigos que rigen para toda la administración pública. La aplicación de clasificadores para la identificación de gastos temáticos o funcionales permite visibilizar la gestión financiera del Estado en aquellos temas (o funciones) que sean prioritarios para la política de gobierno. El uso de clasificadores temáticos para la GRD permite identificar en el presupuesto público el gasto planificado, aprobado y ejecutado para los procesos prospectivos, correctivos y reactivos de la GRD en todas aquellas instituciones involucradas en su implementación. La SEFIN cuenta con un “marcador” de gasto post desastre, que posibilita identificar el gasto de eventos específicos en función al gasto misional de las instituciones. Debido a las limitaciones observadas en los últimos eventos (COVID-19, tormentas Eta e Iota), se reevaluará el uso de este instrumento.
- **Programas presupuestarios.** El programa presupuestario, es una herramienta de índole estratégico-financiero que permite agrupar bajo una misma estructura presupuestaria todas aquellas acciones financiadas con el fin de cumplir un determinado objetivo de política pública. Un programa presupuestario para la GRD agrupa todas aquellas iniciativas vinculadas con los procesos de la GRD, permitiendo incluso distinguir fuentes de ingresos, gastos de capital (inversión) y múltiples entidades ejecutoras. Parte importante de la elaboración de un programa presupuestario de GRD es cómo se establecen los objetivos y metas a cumplir, cómo se evalúa el cumplimiento de éstos, y cómo se estructura el marco lógico que justifica las acciones a incluir.

- La SEFIN cuenta con un informe resultado de la Asistencia Técnica prestada por el FMI; el informe brinda recomendaciones para el uso de una estructura programática con el fin de identificar el gasto para la atención de emergencia a nivel institucional y sepáralo de aquellas acciones que reflejan los gastos misionales institucionales. La SEFIN evaluará la recomendación de la utilización o creación de una estructura programática que serviría de hoja de ruta para identificar el gasto en GRD tomando en consideración las necesidades de cada institución que actualmente ejecuta gasto para la respuesta a las emergencias. Cabe señalar que se podrá utilizar cualquier nivel de la categoría programática (Programa, Subprograma, Proyecto, Actividad/obra)
- **Provisiones presupuestarias.** Son mecanismos de financiamiento permiten reservar cierto monto de recursos en los presupuestos públicos para su uso en situaciones determinadas. Una provisión presupuestaria para la GRD, por ejemplo, para financiar gastos de atención ante eventuales desastres, permite disponer de recursos en el presupuesto público que pueden ser utilizados cuando se dicte un decreto de estado de emergencia o calamidad. La SEFIN no cuenta con provisiones en la actualidad.
- **Disposiciones especiales en el presupuesto (gatillos) para la GRD.** Son arreglos procedimentales y operativos que se establecen en las leyes de presupuestos y que dotan al gobierno de mayor flexibilidad en la gestión presupuestaria cuando se cumplen ciertas condiciones preestablecidas o habilitantes (gatillos), por ejemplo, la declaración de estados de alerta o emergencias. La SEFIN se encuentra en proceso de evaluar la incorporación de disposiciones especiales con enfoque de GRD en las “Normas Especiales de Presupuesto - NEP” que forman parte de la ley de presupuesto.
- **Sistemas de información financiera y contable (SIAFI en el caso de Honduras).** El uso de clasificadores y programas presupuestarios permiten una gestión eficiente de los recursos cuando éstos son administrados dentro de un sistema de gestión financiera y contable. El desarrollo de módulos temáticos dentro de estos sistemas, como para la GRD, permite una administración, monitoreo y posterior evaluación ad-hoc a los objetivos que se tienen para los recursos planificados con dichos fines. En la actualidad se identifican limitantes de carácter técnico para incorporar ajustes en el SIAFI que sirvan para incorporar estas u otras distinciones. No obstante, es desable evaluar el desarrollo de estos ajusten en un horizonte de mediano plazo acorde con el proceso de mejoramiento del sistema en su conjunto en el marco de la reforma de la gestión de finanzas públicas.

- **Reportes e informes de ejecución presupuestaria y evaluación del gasto en GRD.** Si bien no son parte de la estructura presupuestaria, su preparación y publicación acompañan la fase de Seguimiento y Evaluación (S&E) del ciclo presupuestario. El SIAFI cuenta con una función de reporte de las asignaciones y gastos a nivel de categorías presupuestarias. La SEFIN, con apoyo de las Asistencia Técnica brindada por el BID, está en proceso de elaborar una metodología de S&E del desempeño presupuestario en el marco de la implementación del presupuesto por programas con enfoque de resultados. La metodología podría ser utilizada como base para el reporte de la evaluación del gasto específico en GRD. En paralelo, se identifica la oportunidad de desarrollar herramientas sencillas de reporte del gasto realizado en GRD a utilizar mientras la metodología en desarrollo no está en completa implementación.

**La Secretaría de Finanzas, a través de su Dirección General de Presupuesto (DGP), es la responsable de la gestión financiera del gobierno y por tanto del proceso presupuestario.** Sin perjuicio de lo anterior, es importante distinguir el rol que cumplen otras entidades, tanto públicas como privadas (o de la sociedad civil), en la incorporación e implementación de la GRD en el ciclo presupuestario. Estas instituciones pueden dividirse entre aquellas que (i) informan al proceso presupuestario y por tanto nutren de insumos para la planificación y formulación del presupuesto, (ii) deliberan en torno a las prioridades que se incluyen en el presupuesto, (iii) ejecutan iniciativas presupuestadas y aquellas que (iv) evalúan la ejecución. Visibilizar qué instituciones cumplen estas funciones en cada país y cómo incorporar en ellas distinciones propias de la GRD, permite que se fortalezca la eficiencia y transparencia del gasto público para hacer frente a la ocurrencia de desastres.

**El poder legislativo, como principal institución que delibera, aprueba y fiscaliza la propuesta presupuestaria del Gobierno cumple el rol de definir finalmente las prioridades y acciones a financiar.** Dotar a las instituciones legislativas de capacidades y distinciones de GRD para deliberar y posteriormente fiscalizar el presupuesto permite que se gane eficiencia en la asignación de recursos para los procesos de gestión del riesgo de desastres. Algunas maneras de fortalecer la capacidad institucional del poder legislativo para la GRD, es contar con comités legislativos o comisiones que aborden específicamente esta materia, así como de unidades de análisis legislativo con distinciones técnicas en GRD.

**En este ámbito de las instituciones ejecutoras de presupuesto es importante distinguir aquellas que ejecutan acciones en los distintos procesos de la GRD.** Instituciones que ejecutan procesos prospectivos de la GRD son tan importantes de estar visibilizadas en el proceso presupuestario como aquellas que lideran los esfuerzos de atención, rehabilitación y reconstrucción.

**Finalmente, las instituciones que realizan la función de evaluar la ejecución presupuestaria y el uso de los recursos públicos permiten dotar de insumos para el fortalecimiento.** En el ámbito público estas pueden funcionar bajo la dependencia del Gobierno o ser autónomas como las Corte de Cuentas y Contralorías. En el ámbito privado, centros de estudios, universidades u otros organismos de la sociedad civil también pueden generar información valiosa en materia de evaluación del gasto público destinado a la GRD.

#### Actividades priorizadas bajo la línea estratégica 4

No.	Actividad	Producto	Responsable
4.1	Elaborar informes anuales de gasto post desastre con base en los datos de gasto recopilados a través de las herramientas presupuestarias.	Formato de informe anual e Informe anual de gasto post desastre	DGP
4.2	Evaluación de la incorporación de disposiciones especiales con enfoque de GRD en el marco presupuestario	Informe comparativo de disposiciones especiales y propuestas para su incorporación en las NEP.	DGP
4.3	Propuesta técnica para incorporar disposiciones en NEP 2022 en adelante.	NEP con incorporación disposiciones especiales para la gestión presupuestaria de GRD.	DGP
4.4	Desarrollo de distinciones metodológicas para el S&E del gasto en GRD en el marco del desarrollo de la metodología que actualmente se está trabajando con el BID.	Metodología de S&E con enfoque en GRD	DGP
4.5	Evaluación del gasto en GRD en base a la aplicación de la metodología desarrollada.	Publicación de primer informe de evaluación del gasto en GRD utilizando la metodología desarrollada.	DGP
4.6	Desarrollo de herramientas acotadas de seguimiento y reporte del gasto en GRD	Publicación de reportes de ejecución del gasto en GRD en el marco de los reportes de ejecución presupuestaria.	DGP
4.7	Realizar un análisis histórico del gasto en GRD para su caracterización a partir de información de ejercicios presupuestarios pasados.	Informe de marcaje, identificación y seguimiento en SIAFI de los gastos en GRD.	DGP
4.8	Utilizar la categoría programática como herramienta para presupuestar gasto en GRD.	Categorías programáticas creadas para GRD	DGP
4.9	Capacitar a los sectores priorizados en el uso de la categoría programática para presupuestar gasto en GRD.	Programa de capacitación Informe(s) de taller(es)	DGP

## Línea estratégica 5: Fortalecimiento institucional para la gestión financiera del riesgo de desastres



### Objetivo Específico

Institucionalizar la gestión financiera del riesgo de desastres en la SEFIN y los miembros del SINAGER.

**La SEFIN tiene dentro de sus funciones la gestión financiera del riesgo de desastres como mecanismo para salvaguardar la estabilidad fiscal y permitir un crecimiento económico y desarrollo inclusivo.** Según la Ley General de la Administración Pública<sup>13</sup>, es competencia de la SEFIN la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas relacionadas con las finanzas públicas. En cumplimiento de sus funciones, de garantizar estabilidad fiscal y financiera, y liderar la implementación de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres, estará también a cargo del fortalecimiento del marco institucional y de capacidades técnicas de sus funcionarios. Así como, de generar los espacios u oportunidades para establecer comunidades de intercambio de conocimientos vinculados a la gestión financiera del riesgo de desastres a nivel nacional e internacional.

**La Estrategia es un instrumento dinámico, formulada bajo condiciones macrofiscales y sociales que evolucionan periódicamente.** Requiere de un responsable que monitoree la implementación de las acciones; analice los avances a nivel de actividad y producto terminado; y recomiende mejoras si fuera necesario. El responsable del monitoreo presentará un reporte anual del avance de la implementación del Plan. El reporte servirá para priorizar las actividades según las capacidades institucionales y el contexto país. Así mismo, brindará el análisis necesario para la actualización del Plan de implementación.

<sup>13</sup> Decreto Legislativo No. 218-96

## Actividades Priorizadas bajo la Línea Estratégica 5

No.	Actividad	Producto	Responsable
5.1	Difundir la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres y su Plan de Implementación con las instituciones miembro del SINAGER.	Proceso de acceso de información	DGCP
5.2	Coordinar actividades de intercambio de conocimientos entre las instituciones participantes de la implementación de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de desastres de la SEFIN y los países COSEFIN-SICA.	Minuta(s) de reunión(es)	DGCP
5.3	Capacitar en el uso de metodologías para el levantamiento de información de activos del Estado.	Informe(s) de taller(es)	DGBN
5.4	Coordinar actividades de intercambio de conocimientos sobre metodologías de estimación probabilística del riesgo	Informe(s) de taller(es)	UCF
5.5	Coordinar actividades de intercambio de conocimientos sobre modelos de estimación del impacto macrofiscal de los desastres.	Informe(s) de taller(es)	DGPM
5.6	Coordinar actividades de intercambio de conocimientos sobre metodologías de evaluación costo beneficio de instrumentos financieros para la gestión del riesgo de desastres.	Informe(s) de taller(es)	DGCP
5.7	Brindar capacitaciones sobre la herramienta para análisis cuantitativo en las evaluaciones de proyectos de inversión dirigida a los sectores y municipios priorizados.	Programa de capacitación con seguimiento	DGIP
5.8	Elaborar un Plan de Continuidad de Negocios para la SEFIN en caso de desastres.	Plan de continuidad de negocios de la SEFIN	DGCP
5.9	Incluir las actividades identificadas en el Plan de Implementación de la Estrategia en el Plan Operativo Anual (POA) de la institución, de acuerdo con los años fiscales en los que será implementada cada actividad.	POA que incluye actividades del Plan de Implementación	SEFIN
5.10	Realizar un informe anual sobre el avance y resultados del Plan de Implementación, que incluya lecciones aprendidas y recomendaciones para la actualización futura.	Informe publicado	DGCP
5.11	Evaluar la pertinencia de actualizar la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres y/o el Plan de Implementación de la Estrategia cada tres años contados desde la fecha de publicación del Plan de Implementación.	Estrategia actualizada / Plan de Implementación de la Estrategia actualizado	DGCP

**La SEFIN liderará la formulación, seguimiento y evaluación del Plan de Implementación de la Estrategia.** La implementación de la estrategia se dará en coordinación con los miembros de la SINAGER. Las acciones, productos, responsables y resultados vinculados a cada una de las líneas estratégicas se desarrollarán en el Plan de Implementación. La SEFIN reconoce que es necesaria la coordinación y compromiso multisectorial para la implementación exitosa de la Estrategia y el cumplimiento con el objetivo de fortalecer la resiliencia fiscal y la capacidad de respuesta financiera ante el riesgo de desastres; y agradece el apoyo técnico de los organismos multilaterales en favor del fortalecimiento de las finanzas públicas y la resiliencia fiscal del país.

## Referencias

Banco Mundial, 2007. *Budgeting and Budgetary Institutions*. Public Sector, Governance and Accountability Series. Anwar Shah (Editor).

Banco Mundial, 2014a. *Financial Protection Against Natural Disasters: An Operational Framework for Disaster Risk Financing and Insurance*.

Banco Mundial, 2014b. *Política de Operaciones 8.0. Respuesta Rápida a Crisis y Emergencias*.

Banco Mundial, 2015. *Developing Disaster Recovery Frameworks*. Sendai Conference Version.

Banco Mundial, 2018. *Disaster Risk Finance: A Primer Core Principles and Operational Framework*.

Banco Mundial, 2019. *Boosting Financial Resilience to Disaster Shocks: Good Practices and New Frontiers*

Ghesquiere, F., & Mahul, O., 2010. Financial Protection of the State against Natural Disasters. Policy Research Working Paper. Banco Mundial.

La Gaceta, 2009. *Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos*. Decreto No.151-2009.

La Gaceta, 2020. *Acuerdo Ministerial No. 195-2020*

La Gaceta, 1996. *Ley General de la Administración Pública*. Decreto Legislativo No. 218-96.

La Gaceta, 2014. Decreto No. 115-2014

La Gaceta, 2016. *Ley de Responsabilidad Fiscal*. Decreto No.25-2016.

Marcel, Mario; Guzmán, Marcela y Sanginés, Mario, 2014. *Presupuestos para el Desarrollo de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Mechler, R., Mochizuki, J., & Hochrainer-Stigler, S., 2016. *Disaster Risk Management and Fiscal Policy*. Policy Research Working Paper. Banco Mundial.

Naciones Unidas, 2015. *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction*. Geneva: UNISDR.

Naciones Unidas, 2015. *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 - 2030*.

Narváez, Lavell, & Pérez. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres: Un enfoque basado en procesos*. Comunidad Andina.

SEFIN, 2021. *Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres de Honduras*. <https://www.sefin.gob.hn/egfrd/>





Federal Ministry  
for Economic Cooperation  
and Development



**CCRIF SPC**  
The Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility

**Canada**



**GFDRR**  
Global Facility for Disaster Reduction and Recovery



**BANCO MUNDIAL**  
BIRF • AIF